

# メートル法

日本が採用しているメートル法は

つまみ食い

です。

mmの10倍がcmで、

cmの100倍がmで。

mの1000倍がkmです。

変だとおもわれませんか。

メートル法の長さはそもそも

**十進法**でできています。

mmの10倍がcmで、

cmの10倍が<sup>デシ</sup>dmで。

<sup>デシ</sup>dmの10倍がmで

mの10倍が**デカ** mで

デカmの10倍が<sup>ヘクト</sup>hmで

hmの10倍がkmです。

表にすると、長さは

<small>ミリ</small>	<small>センチ</small>	<small>デシ</small>		<small>デカ</small>	<small>ヘクト</small>	<small>キロ</small>
<b>m</b>	<b>c</b>	<b>d</b>	<b>1</b>	<b>da</b>	<b>h</b>	<b>k</b>
<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<small>メートル</small> <b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>	<b>m</b>

メートル  
**1m**を基準に、

右へ進むに従い 10 倍に。

左へ進むに従い 10 分の 1 になります。

きれいなものです。

これで、**面積**は

$\text{mm}^2$	$\text{cm}^2$	$\text{dm}^2$	$\text{m}^2$	$\text{dam}^2$	$\text{hm}^2$	$\text{km}^2$
---------------	---------------	---------------	--------------	----------------	---------------	---------------

単位が1つ上がる毎に **100倍**となり、

**体積**は

$\text{mm}^3$	$\text{cm}^3$	$\text{dm}^3$	$\text{m}^3$	$\text{dam}^3$	$\text{hm}^3$	$\text{km}^3$
---------------	---------------	---------------	--------------	----------------	---------------	---------------

単位が1つ上がる毎に **1000倍**になります。

**重さ**は、体積当たりの水ですから、

mg	g	kg	t	kt	Mt	Gt
ミ		キ		キ	メ	ギ
リ		ロ		ロ	ガ	ガ
グ	<b>グ</b>	グ		<b>ト</b>	<b>ト</b>	<b>ト</b>
ラ	<b>ラ</b>	ラ	<b>ト</b>	<b>ン</b>	<b>ン</b>	<b>ン</b>
ム	<b>ム</b>	ム	<b>ン</b>			

重さは、体積と同じく、

単位が1つ上がる毎に **1000倍**になります。

こうすれば、  
計算力の苦手な子どもでも  
その体系が理解しやすくなります。  
理解した後で、「略された」、  
とえばよい訳です。

「日本では、  
尺貫法が使われていたので  
センチメートル、デカメートル、ヘクトメートル  
を  
採用しなかった。

そのため、単位は、  
**長さ**では  
mmからcmへ10倍、  
cmからmへ100倍、  
mからkmへ1000倍にな  
り、  
**面積**は

100 倍、10000 倍、100  
万倍、  
**体積**は  
1000 倍、100 万倍、10  
億倍  
になった。

と話せば、よく判ります。

# 面積

『面積が判らない』という子が、  
かなりの割合でいます。

長方形の面積＝タテ×ヨコ

ごとき簡単なことが、  
何故わからないのか、  
と不思議ですね。

しかし、これは、  
『判らない』という子が、  
数学的に正解なのです。

つまり、

タテ 2 cm、ヨコ 3 cm の

長方形の面積は、

タテの長さ 2 cm、

ヨコの長さ 3 cm ですか

ら、

タテ × ヨコ

= 2 cm × 3 cm

= 6 cm<sup>2</sup>

と解釈されて、「？」となるのです。

勿論、教科書は、

タテ 2 cm、ヨコ 3 cmの  
長方形の面積は、  
1 cm<sup>2</sup>の正方形が、  
タテに 2 個、  
ヨコに 3 列だから、  
タテ×ヨコ=2×3=6  
1 cm<sup>2</sup>の正方形が 6 個で 6 cm<sup>2</sup>

と説明しています。

しかし、

いつの間にか、

タテはタテの個数でなく、

ヨコもヨコの個数でなくなり、

それぞれ長さに解かれて、

$$2 \text{ cm} \times 3 \text{ cm} = 6 \text{ cm}^2$$

となって、

# 『 $\times 3 \text{ cm}$ とは どういうこと?』

となるのです。

$\times 3 \text{ cm}$ なる数学は無い、のです。

教科書のように説明して

『判らない』と言った子に

会ったことが有りません。

多くの子どもたちが「判らない」

と言ったときは、

その子の理解力が乏しいのでなく、

教え方に問題がある、

と考える方が良く、

と思います。

初めの説明に問題がなくとも、  
いつの間にか判らなくなることは、  
よくあることです。

面積の場合は、

$\boxed{\text{タテ} \times \text{ヨコ}}$ の式が、

$\boxed{\text{タテの長さ} \times \text{ヨコの長さ}}$ でなく、

$\boxed{\text{タテの個数} \times \text{ヨコの個数}}$ と

言い張れるのですが……………。

5年生で学ぶ**体積**の場合は、

柱体の公式として、

$\boxed{\text{底面積} \times \text{高さ}}$

と言うのが有ります。

これも、教科書では、  
1立方センチの立方体が幾つあるか、  
と説明しています。

タテ 2 cm、ヨコ 3 cm、高  
き 5 cmの

直方体の体積は、

1  $\text{cm}^3$ の立方体が、

タテに 2 個、ヨコに 3  
個、高さに 5 個だから、

$$\text{タテ} \times \text{ヨコ} \times \text{高さ} = 2 \times 3 \\ \times 5 = 30$$

1  $\text{cm}^3$ の立方体が 30 個で 30  
 $\text{cm}^3$

『体積が判らない』

と言った子で、

このように説明して

『判らない』と言う子に

会ったことはありません。

しかし、

どの本を見ても、

柱体の体積は、

底面積×高さ

となっています。

これはどう考えても、

個数を数えての式に解することは  
できません。

底面積に高さを掛ける、即ち、

$$6 \text{ cm}^2 \times 5 \text{ cm} = 30 \text{ cm}^3。$$

×2 は 2 倍、

×3 は 3 倍、と考えて来たのに、

×5 cm とは何者か。

『判らない』という子は、

「非常に数学的」と言えます。

これはどう考えれば良いのでしょうか。

算数の世界では、

『式に単位をつけるな』

と言っています。

と言いながら、

$\boxed{\text{底面積} \times \text{高さ} = \text{体積}}$ です。

この矛盾を考えると、

「責任者出てこい」

と言いたくなりませんか。

算数の教科書には、末尾に、

沢山の数学者の名前が列記されています。

だれも、怖くて、畏れ多くて、

「おかしいのではないか」

と言えません。

「判らない自分の能力の問題」

と考えてしまいます。

『足し算引き算は単位をつけても良いが、  
かけ算割り算には単位をつけない』  
と先輩の先生が言っていました。私は、  
単位をつけるのが好きでしたから、  
不思議なことを言うものだ、  
と若い頃には思っていました。

誰もかも、公式、

「底面積×高さ＝柱体の体積」  
を変だとも不思議とも言いません。  
「長方形の面積÷タテ＝ヨコ」  
なども使いこなしています。

それなのに、

『単位をつけてはイケナイ』  
のです。

小学校の先生は、指導書にある通りに  
「単位をつけない」と  
言っているだけでしょう。では、

教科書編纂の数学者が

間違っているのだろうか。

まさかねえ、

たくさんの数学者がたくさん寄って書いた教科書が間違っている、

とは考えられませんね。

では、  
庶民の使い方が間違っているのか。

さて、この結末はどう考えましょうか。

これは、  
学問間のせめぎあい  
と考えてはどうでしょうか。

数学者は、  
数学的に説明できないこと、  
つまり、  
統一的に説明できないこと  
を嫌います。  
もっと言うと、  
形式を貴ぶ学問です。

物理学者は、  
 $2\text{ cm} \times 3\text{ cm} = 6\text{ cm}^2$  も、

$6 \text{ cm}^2 \times 5 \text{ cm} = 30 \text{ cm}^3$  も、

$3\text{m}/\text{秒} \times 2 \text{ 秒} = 6\text{m}$  も、

×の意味が違っても、

一向に平気です。

実利思考です。

そもそも、物理学者は、

『単位の付かない式など無い』

とは言わないでしょうが、

単位の付いた式を

**常識**としています。

というわけで、

「底面積×高さ＝柱体の体積」

「 $6 \text{ cm}^2 \times 5 \text{ cm} = 30 \text{ cm}^3$ 。」は、

**数学式ではなくて、物理式、**

と考えてはどうでしょう。

算数教育において、

数学でなければ扱わない、  
というほど潔癖症になる必要はないし、  
物理なら、便利だから使う、  
ですみます。  
一貫した×の意味にこだわる必要も  
ありません。

算数教育者の誰かが言ったのを  
読んだこともない意見ですが、  
如何でしょうか。

私たちは、  
算数の教科書だからと言って、  
数学的でないとイケナイ  
と考えずに、  
物理も使ったらどうでしょうか。

数学は一貫した説明を大切にしますが、  
物理学は、  
あちらの式とこちらの式の×に、  
統一的な意味が無くとも平気です。

それに気づいたことを前提に

単位付き式を使えば良い  
と考えては如何でしょうか。

単位付き式を  
数学的に説明しようとして、  
「出来ない」ので、  
『速さの は・じ・き』\*など、  
判らなくて使う、

となってしまうのです

\*5年生の速さを参照してください。

$$6 \text{ 円} \div 2 = 3 \text{ 円}$$

$$6 \text{ 円} \div 3 \text{ 円} = 2 \quad \text{など、}$$

単位付き式も同じです。

# 概数

ふつう、

概数の学習は、

4年生の整数の四捨五入から始まります。

たぶん、昔から

お金勘定で四捨五入することが

多かったからだと思われます。

また、

整数の方が、

考えやすかったから

でもありましょう。

しかし、

お金勘定だけの世界で四捨五入した時代はともかく、

算数で、分数、小数の場合を考える

現代の算数教育の場では、

いささか問題が有ります。

例えば、

1 円の位を四捨五入すると、  
14 円は 10 円で、15 円は 20 円ですが、  
長さの概数を考える時、  
14 cm と 15 cm の間が問題になります。

勿論、新たに、

1 5 cm **以上** と、15 cm **未満** に分けて、  
14.6 cm は 15 cm 未満ですから、  
新たなテーマとして考慮に入れれば、  
何の教育的問題もない、  
とも考えられます。

しかし、実際上は、

子どもたちは、

4 年生で学ぶ

1 4 以下と 15 以上の考えに慣れて、  
1 4 cm 以下と 15 cm 以上

に分けやすいのです。

たぶん数直線をイメージ出来ていないから

だと思いますが。

算数の苦手な子どもは、  
かなりの割合で、  
5年生の連続量の四捨五入に難儀します。

そういう意味で、  
整数単位の四捨五入でなく、  
長さのような、  
連続量の四捨五入を先に学ぶ方が、  
問題が少ないように思います。

それに、  
量としての四捨五入は、  
ものごとを考える時に必然です。

自分の身長や体重を考える時、  
どこまで詳しく言うか、  
は基本的な課題です。

そこから入れば、

未満と以上の分類は必然的です。

そのとき、

数直線は必須です。

