

メートル法

日本が採用しているメートル法は

つまみ食い

です。

mmの10倍がcmで、

cmの100倍がmで。

mの1000倍がkmです。

変だとおもわれませんか。

メートル法の長さはそもそも

十進法でできています。

mmの10倍がcmで、

cmの10倍が^{デシ}dmで。

^{デシ}dmの10倍がmで

mの10倍が**デカ** mで

デカmの10倍が^{ヘクト}hmで

hmの10倍がkmです。

表にすると、長さは

<small>ミリ</small>	<small>センチ</small>	<small>デシ</small>		<small>デカ</small>	<small>ヘクト</small>	<small>キロ</small>
m	c	d	1	da	h	k
m	m	m	<small>メートル</small> m	m	m	m

メートル
1mを基準に、

右へ進むに従い 10 倍に。

左へ進むに従い 10 分の 1 になります。

きれいなものです。

これで、**面積**は

mm^2	cm^2	dm^2	m^2	dam^2	hm^2	km^2
---------------	---------------	---------------	--------------	----------------	---------------	---------------

単位が1つ上がる毎に **100倍**となり、

体積は

mm^3	cm^3	dm^3	m^3	dam^3	hm^3	km^3
---------------	---------------	---------------	--------------	----------------	---------------	---------------

単位が1つ上がる毎に **1000倍**になります。

重さは、体積当たりの水ですから、

mg	g	kg	t	kt	Mt	Gt
ミ		キ		キ	メ	ギ
リ		ロ		ロ	ガ	ガ
グ	グ	グ		ト	ト	ト
ラ	ラ	ラ	ト	ン	ン	ン
ム	ム	ム	ン			

重さは、体積と同じく、

単位が1つ上がる毎に **1000倍**になります。

こうすれば、
計算力の苦手な子どもでも
その体系が理解しやすくなります。
理解した後で、「略された」、
とえばよい訳です。

「日本では、
尺貫法が使われていたので
センチメートル、デカメートル、ヘクトメートル
を
採用しなかった。

そのため、単位は、
長さでは
mmからcmへ10倍、
cmからmへ100倍、
mからkmへ1000倍にな
り、
面積は

100 倍、10000 倍、100

万倍、

体積は

1000 倍、100 万倍、10

億倍

になった。

と話せば、よく判ります。

面積

『面積が判らない』という子が、
かなりの割合でいます。

長方形の面積＝タテ×ヨコ

ごとき簡単なことが、
何故わからないのか、
と不思議ですね。

しかし、これは、
『判らない』という子が、
数学的に正解なのです。

つまり、

タテ 2 cm、ヨコ 3 cm の

長方形の面積は、

タテの長さ 2 cm、

ヨコの長さ 3 cm ですか

ら、

タテ × ヨコ

= 2 cm × 3 cm

= 6 cm²

と解釈されて、「？」となるのです。

勿論、教科書は、

タテ 2 cm、ヨコ 3 cmの
長方形の面積は、
1 cm²の正方形が、
タテに 2 個、
ヨコに 3 列だから、
タテ×ヨコ=2×3=6
1 cm²の正方形が 6 個で 6 cm²

と説明しています。

しかし、

いつの間にか、

タテはタテの個数でなく、

ヨコもヨコの個数でなくなり、

それぞれ長さに解かれて、

$$2 \text{ cm} \times 3 \text{ cm} = 6 \text{ cm}^2$$

となって、

『 $\times 3 \text{ cm}$ とは どういうこと?』

となるのです。

$\times 3 \text{ cm}$ なる数学は無い、のです。

教科書のように説明して

『判らない』と言った子に

会ったことが有りません。

多くの子どもたちが「判らない」

と言ったときは、

その子の理解力が乏しいのでなく、

教え方に問題がある、

と考える方が良く、

と思います。

初めの説明に問題がなくとも、
いつの間にか判らなくなることは、
よくあることです。

面積の場合は、

$\boxed{\text{タテ} \times \text{ヨコ}}$ の式が、

$\boxed{\text{タテの長さ} \times \text{ヨコの長さ}}$ でなく、

$\boxed{\text{タテの個数} \times \text{ヨコの個数}}$ と

言い張れるのですが……………。

5年生で学ぶ**体積**の場合は、

柱体の公式として、

$\boxed{\text{底面積} \times \text{高さ}}$

と言うのが有ります。

これも、教科書では、
1立方センチの立方体が幾つあるか、
と説明しています。

タテ 2 cm、ヨコ 3 cm、高
き 5 cmの

直方体の体積は、

1 cm³の立方体が、

タテに 2 個、ヨコに 3
個、高さに 5 個だから、
タテ×ヨコ×高さ=2×3
×5=30

1 cm³の立方体が 30 個で 30
cm³

『体積が判らない』

と言った子で、

このように説明して

『判らない』と言う子に

会ったことはありません。

しかし、

どの本を見ても、

柱体の体積は、

底面積×高さ

となっています。

これはどう考えても、

個数を数えての式に解することは
できません。

底面積に高さを掛ける、即ち、

$$6 \text{ cm}^2 \times 5 \text{ cm} = 30 \text{ cm}^3。$$

×2 は 2 倍、

×3 は 3 倍、と想着て来たのに、

×5 cm とは何者か。

『判らない』という子は、

「非常に数学的」と言えます。

これはどう考えれば良いのでしょうか。

算数の世界では、

『式に単位をつけるな』

と言っています。

と言いながら、

$\boxed{\text{底面積} \times \text{高さ} = \text{体積}}$ です。

この矛盾を考えると、

「責任者出てこい」

と言いたくなりませんか。

算数の教科書には、末尾に、

沢山の数学者の名前が列記されています。

だれも、怖くて、畏れ多くて、

「おかしいのではないか」

と言えません。

「判らない自分の能力の問題」

と考えてしまいます。

『足し算引き算は単位をつけても良いが、
かけ算割り算には単位をつけない』
と先輩の先生が言っていました。私は、
単位をつけるのが好きでしたから、
不思議なことを言うものだ、
と若い頃には思っていました。

誰もかも、公式、

「底面積×高さ＝柱体の体積」
を変だとも不思議とも言いません。
「長方形の面積÷タテ＝ヨコ」
なども使いこなしています。

それなのに、

『単位をつけてはイケナイ』
のです。

小学校の先生は、指導書にある通りに
「単位をつけない」と
言っているだけでしょう。では、

教科書編纂の数学者が

間違っているのだろうか。

まさかねえ、

たくさんの数学者がたくさん寄って書いた教科書が間違っている、

とは考えられませんね。

では、
庶民の使い方が間違っているのか。

さて、この結末はどう考えましょうか。

これは、
学問間のせめぎあい
と考えてはどうでしょうか。

数学者は、
数学的に説明できないこと、
つまり、
統一的に説明できないこと
を嫌います。
もっと言うと、
形式を貴ぶ学問です。

物理学者は、
 $2\text{ cm} \times 3\text{ cm} = 6\text{ cm}^2$ も、

$6 \text{ cm}^2 \times 5 \text{ cm} = 30 \text{ cm}^3$ も、

$3\text{m}/\text{秒} \times 2 \text{ 秒} = 6\text{m}$ も、

×の意味が違っても、

一向に平気です。

実利思考です。

そもそも、物理学者は、

『単位の付かない式など無い』

とは言わないでしょうが、

単位の付いた式を

常識としています。

というわけで、

「底面積×高さ＝柱体の体積」

「 $6 \text{ cm}^2 \times 5 \text{ cm} = 30 \text{ cm}^3$ 。」は、

数学式ではなくて、物理式、

と考えてはどうでしょう。

算数教育において、

数学でなければ扱わない、
というほど潔癖症になる必要はないし、
物理なら、便利だから使う、
ですみます。
一貫した×の意味にこだわる必要も
ありません。

算数教育者の誰かが言ったのを
読んだこともない意見ですが、
如何でしょうか。

私たちは、
算数の教科書だからと言って、
数学的でないとイケナイ
と考えずに、
物理も使ったらどうでしょうか。

数学は一貫した説明を大切にしますが、
物理学は、
あちらの式とこちらの式の×に、
統一的な意味が無くとも平気です。

それに気づいたことを前提に

単位付き式を使えば良い
と考えては如何でしょうか。

単位付き式を
数学的に説明しようとして、
「出来ない」ので、
『速さの は・じ・き』*など、
判らなくて使う、

となってしまっているのです

*5年生の速さを参照してください。

$$6 \text{ 円} \div 2 = 3 \text{ 円}$$

$$6 \text{ 円} \div 3 \text{ 円} = 2 \quad \text{など、}$$

単位付き式も同じです。

概数

ふつう、

概数の学習は、

4年生の整数の四捨五入から始まります。

たぶん、昔から

お金勘定で四捨五入することが

多かったからだと思われます。

また、

整数の方が、

考えやすかったから

でもありましょう。

しかし、

お金勘定だけの世界で四捨五入した時代はともかく、

算数で、分数、小数の場合を考える

現代の算数教育の場では、

いささか問題があります。

例えば、

1 円の位を四捨五入すると、
14 円は 10 円で、15 円は 20 円ですが、
長さの概数を考える時、
14 cm と 15 cm の間が問題になります。

勿論、新たに、

1 5 cm **以上** と、15 cm **未満** に分けて、
14.6 cm は 15 cm 未満ですから、
新たなテーマとして考慮に入れれば、
何の教育的問題もない、
とも考えられます。

しかし、実際上は、

子どもたちは、

4 年生で学ぶ

1 4 以下と 15 以上の考えに慣れて、
1 4 cm 以下と 15 cm 以上

に分けやすいのです。

たぶん数直線をイメージ出来ていないから

だと思いますが。

算数の苦手な子どもは、
かなりの割合で、
5年生の連続量の四捨五入に難儀します。

そういう意味で、
整数単位の四捨五入でなく、
長さのような、
連続量の四捨五入を先に学ぶ方が、
問題が少ないように思います。

それに、
量としての四捨五入は、
ものごとを考える時に必然です。

自分の身長や体重を考える時、
どこまで詳しく言うか、
は基本的な課題です。

そこから入れば、

未満と以上の分類は必然的です。

そのとき、

数直線は必須です。

