

# 比例

比例は、過去には、  
6年生で扱われていました。

2018年現在、  
5年生の単元になりました。

そして、今まで通り、

2つの量が有り、  
**Aの値**が2倍、3倍、……になると  
それにもなって、  
**Bの値**も、  
2倍、3倍、……になるとき、  
**Bは**  
**Aに比例する**、と言います。

と導入されています。

まことに尤もなことで、  
何の疑いも無いように思われます。

しかし、このことは、この学年で、  
初めて学ぶべきことでしょうか。

1本5円のエンピツが、  
2本で何円か。

の問題は、

$5 \times 2 = 10$  よって10円

と答えることになっていますが、  
何故、 $\times 2$ なのか。

「1本が5円のエンピツ、  
2本ならば5円の2倍でしょう」

と繰り返しても、  
答えにならないことは  
同意頂けるでしょうか。

当たり前すぎて説明できない感じですね。

しかし、これは説明が必要です。

1本	⇒本数が2倍だから	2本
5円	⇒値段も2倍になる	5円×2

これでかなり判り易くなりましたね。

つまり、

個数が2倍だから 値段も2倍になる
----------------------

というわけです。

であるのに、

何故、小学二年生では

そのように説明しないのでしょうか。

それは、今まで、比を  
6年生で教えることになっていたからです。  
6年で教える概念を  
2年の問題に使うわけにはいきませんね。

3本でいくら？本数が3倍なら値段も3倍。  
4本でいくら？本数が4倍なら値段も4倍と、  
比が繰り返し使われて  
「比例」になります。

いずれは、  
「二乗に比例する」、  
などと使われるようになるので、  
「正比例」にした方が良くと思いますが、  
何故か「比例」です。

では何故、正比例は、  
5年になってからなのでしょうか。

理由が無いわけではなさそうです。

例えば、  
2年生では、  
個数の場合だけですが、  
5年生ならば、  
長さなどの連続したものも扱えます。

また、  
 $x$  と  $y$  の関係を、  
 $y$  は  $x$  の何倍かにおいて、  
小数や分数の場合も扱えます。

そんなこんなで、  
後回しになったのかも知れません。

が、それはそれとして、  
低学年から「比」を使うべきだ、  
と考えます。  
このシリーズの眼目です。

# 割合

5年生の単元の中で、  
最も問題なのが「割合」です。

私は、小学校に勤めるまで、  
「比べる量÷割合＝元にする量」  
という式を使ったことがありません。  
小学校でどうしていたかの記憶は  
有りませんが、  
以後、この様に意識したことがありません。

**比を使っていました。**

皆さんは如何ですか。

利益が60円で、原価の3割です。

原価はいくらですか。

この問題を

どう考えて答えられますか。

ふつう、

「60円が3割ならば、1割は20円。

原価10割は、20円の10倍」

ではないでしょうか。

これは、倍関係です。

①②③は考える順序を示しています。

60円	② 20円	④ 20円×10
3割	① 1割	③ 10割

こういう感じではないでしょうか。

誰も、学校で習ったように、

3割は小数で表すと0.3。

元にする量＝比べる量÷割合 だから、

$60円 \div 0.3 = 200円$

とはしないと思います。

学校でだけやる計算です。

しかも、

$\boxed{\text{元にする量} = \text{比べる量} \div \text{割合}}$ なる式を

子どもたちに十分には

教えることが出来ていません。

大部分の子どもたちが

「よくわからない」と言う式です。

$$\boxed{60 \text{ 円} \div 0.3 = 200 \text{ 円}}$$

この指導には、さらに

いくつかの**難点**があります。

例えば、

原価が10割であることは、

別のところで勉強して知っていなさい、

という条件がついています。

「3割は、10等分したうちの3つ分」

ですから、

「10割は、 $\div 3 \times 10$ 」と理解できるのに、

「 $\div 0.3$ 」とするメリットが判りません。

「 $\div 0.3$ 」も結局は

「 $\div 3 \times 10$ 」或いは「 $\times 10 \div 3$ 」であることを説明しなければ  
ならないのに、

その説明がありません。

子どもたちが「わからない」と言うのも  
無理はありません。

同じことは、

200円の3割が利益です。

利益は何円ですか。

にも言えます。

これを学校では、(指導要領は、)

**3割**は、小数で表すと **0.3** 。

元にする量×割合＝比べる量 だから、

$$200 \text{ 円} \times 0.3 = 60 \text{ 円}$$

とします。

次のように考えさせるのはどうでしょうか。

3割は、10等分した内の3つ分ですから、

$\div 10 \times 3$  と表せます。

「 $200 \text{ 円} \div 10 \times 3 = 60 \text{ 円}$ です。

これで十分なはずです。

子どもたちの理解も完璧です。

百歩譲って、

$200 \text{ 円} \times 0.3$  とするにしても、

先に、

整数計算で理解した後に

「小数でも表せる」、

とする方が良いと思います。

判ったことの別形式表現は、  
比較的理解されやすいからです。

さて、  
いつの頃からか、  
歩合が教科書から消えて  
百分率だけになりました。

学習内容の精選、でしょう。  
その為、いきなり、  
百等分を扱うことになりました。  
計算の苦手な子には少し負担です。

歩合の問題と、  
全く同じようなことですが、  
百分率でも繰り返しておきます。

利益が60円で、原価の3%です。

原価はいくらですか。

この問題を

どう考えて答えられますか。

ふつう、

60円が3%ならば、1%は20円。

原価100%は、20円の100倍

ではないでしょうか。

これは、倍関係です。

60円	② 20円	④ 20円×100
3%	① 1%	③ 100%

こういう感じではないでしょうか。

誰も、学校で習ったように、

3%は小数で表すと 0.03 。

元にする量＝比べる量÷割合 だから、

60 円÷0.03＝2000 円

とはしないと思います。

学校でだけやる計算です。

しかも、

元にする量＝比べる量÷割合なる式を

子どもたちに十分には

教えることが出来ていません。

大部分の子どもたちが

「よくわからない」と言う式です。

利益が60円で、原価の3%です。

原価はいくらですか。

この問題の指導には

いくつかの難点があります。

例えば、

原価が100%であることは、

別のところで勉強して知っていなさい、

という条件がついています。

「3%は、100等分したうちの3つ分」

ですから、

「100%は、 $\div 3 \times 100$ 」ならば

理解できるのに、

「 $\div 0.03$ 」とするメリットが判りません。

「 $\div 0.03$ 」も結局は

「 $\div 3 \times 100$ 」 或いは 「 $\times 100 \div 3$ 」

であることを説明しなければならないのに、  
その説明がありません。

子どもたちが「わからない」と言うのも  
無理はありません。

同じことは、

2000 円の 3%が利益です。  
利益は何円ですか。

にも言えます。

これを学校では、(指導要領は、)

3%は小数で表すと 0.03 。

元にする量×割合=比べる量 だから、

$$2000 \text{ 円} \times 0.03 = 60 \text{ 円}$$

とします。

3%は、

100 等分した内の 3 つ分ですから、

$$\div 100 \times 3 \quad \text{と表せます。}$$
$$2000 \text{ 円} \quad \div 100 \quad \times 3 \quad = \quad 60 \text{ 円です。}$$

これで十分なはずです。

子どもたちの理解も完璧です。

百歩譲って、  
2000円 $\times$ 0.03 とするにしても、  
先に、  
整数計算で理解した後に  
「小数でも表せる」、  
とする方が良いと思います。

60 円は、2000 円の何%ですか

この問題はどうか考えましょうか。

学校での正解は、

$$60 \text{ 円} \div 2000 \text{ 円} = 0.03$$

よって 3%

子どもたちは、あちこちでつまずきます。

算数の問題は、

簡潔に表現しようとして、

色々なものが略されます。

この問題は、

少し説明を加えた問題にすると、

2000 円を 100%とみると

60 円は何%ですか

表で考えると、

2000 円	② 20 円	③ 60 円
100%	① 1%	④ 3%

とかんたんです。

何故かんたんなのか。

それは、整数計算だからです。

2000 円が 100%ならば、

1%は、 $2000 \text{ 円} \div 100 = 20 \text{ 円}$

60 円は 20 円の 3 倍だから、3%。

ごく明瞭です。

$$3\% = 0.03$$

であることは、

どのように説明するとよいでしょうか。

100%を **1** とすると、

1%を 0.01、

3%は 1%の 3 倍だから 0.03。

表にすると

100%	1%	3%
<b>1</b>	0.01	0.03

簡単そうですが、

100%が **1**

と言うところに難所があります。

何故難所になるかと言えば、

順序が逆だからです。

100%が **1**

からスタートすると判らないのです。

1 を 100% とあらわすことにする、  
というところから始めるべきなのです。

算数は、こういう逆転現象だらけです。

「割合」は「5年生の単元」ですが、  
本当にそうあるべきでしょうか。

「割合」は、言い換えれば、  
「何倍か」と言うことです。

「割合が 0.03」と言うのは、「0.03 倍」のことです。

割合を小数で表すあたりから

「割合」と言い始めるのですが、  
「6 は 2 の 3 倍」の「3 倍」も  
「割合」と呼ぶべきです。

そうすれば、  
0.3 倍の割合へも自然に導かれます。

$6 \div 2 = 3$  は、

「6は2の3倍」

これを表にあらわせば、

6	2
3倍	ここは何でしょうか

算数は、

三つの数の関係にするのが好きです。

しかし、

このことにより、

子どもにとって難しく、かつ

説明しにくくなっています。

算数は、

四つの数の関係を簡略に

三つの数の関数関係にするのが

好きなのです。それゆえ、

説明しにくくなっているのです。

$6 \div 2 = 3$  の真意は、

6	2
$\div 2$	$\div 2$
3	1

6 と 2 を較べるのに、  
2 を 1 と考えると  
6 は 3 に当たる

です。

その全体を表現すると、

2 を 2 で割って 1、  
6 も 2 で割って 3

しかし、

2を2で割る部分は、必要ないだろう  
として省略されるのです。

つまり、

比ならば表現されるものが

関数関係では省略されるのです。

比を

6年生の単元としたところに  
困ったことが起こっているのです。

$6 \div 20 = 0.3$  の真意は、

6	20
$\div 20$	$\div 20$
0.3	1

$6 \div 2 = 3$  のときに、  
2を1と見る習慣をつければ、  
 $6 \div 20 = 0.3$  も  
20を1と見ることは  
そう困難なことではありません。

$6 \div 2 = 3$  のときに、  
2を1と見ることをせずに、  
 $6 \div 20 = 0.3$  のときに、

いきなり、  
20を1と見よ、  
というのは乱暴です。  
常に準備が大切です。  
算数は、一貫性を大切にします。  
子どもたちも  
算数には一貫性を求めています。  
だから、子どもたちが  
「算数が判らない」と言うときは、  
「前の説明とつながらない」、  
と言っていると聞くべきです。

天から降ったか地から湧いたか  
いきなり、  
「20を1と見ると」  
等と言い出せば、  
「何？それ！」となるのです。

算数の教科書も、  
天下りの宣言が多すぎます。  
もう少し、  
子どもの心に添った表現にしてほしい  
と思います。

次は、教科書等の比の説明です。

2 dlと3 dlの割合を  
2:3と表し  
2対3と読みます。  
この様に表したものを  
比と言います。

これでは、  
判っている者にだけ判る  
って感じです。

このテキストの6年生または2年生の  
「比」を参照してください。  
どうすれば判りやすくなるか

## 割合

広く言うと、  
割合とは、  
何倍か、の言い換えです。

倍とは、狭く言うと、  
日常語では2倍のことです。  
しかし、  
数学ではもっと広く解されます。

倍の概念が生まれると、逆向きの  
<sup>ぶん</sup>分の概念が生まれます。

分の概念とは、  
分数概念ではなく、  
先ずは、  
2等分、3等分など  
整数計算に有る概念です。

□1の**3倍**が□3です。

逆に、

□3を**3分**して□1です。

**倍の逆向きが分**です。

**分の逆向きが倍**です。

数学的には、

**分**もふくめて、

**倍**と言うようになりました。

10分の1を、

0.1と表し、

$20 \div 10$ を

$20 \times 0.1$ と表し、

20の**0.1倍**

などに表れています。

引くことを、

## マイナスを足す

と言うようなものです。

言葉は、

次第に適用範囲を広げることがあります。

逆に、

適用範囲を狭めることも有ります。

次々に言い換えが起こるので、

子どもたちは大変です、

子どもに教えるのに、  
小数が先か、分数が先か  
と言う論争があります。

10等分の概念を、  
単に $\div 10$ と捉えれば、  
10進法で  
小数を先に教えることが  
できそうです。

しかし、  
200円の **10分の3**  
等と言うとき  
これを小数で言い表すと  
どうなるのでしょうか。

**10分の3**は整数計算で、  
分数ではない、  
と言うのでしょうか。

分数に導くときは、

$$200 \text{ 円} \div 10 \times 3$$

と整数で表し、

次に、

掛けることと割ることは

順序を入れ替えることが出来るので、

$$200 \text{ 円} \times 3 \div 10$$

$\div 10$  を英語風に表すと、

$$200 \text{ 円} \times 3 / 10$$

これを、

算数では、

$$200 \text{ 円} \times \frac{3}{10} \quad \text{と表します}$$

たとえば、

子どももすぐに納得してくれます。

この「10分の3」を  
「0.3とも表す」ので、

と導けば、問題は起こりません。

このように、

200円  $\times \frac{3}{10}$  の方から始め

200円  $\times 0.3$  に進む方が、  
逆より説明しやすいと思うのです。

小数が発明されたのは400年前ですが、

分数は、古代エジプトにあります。

5000年前です。

分数で、あのピラミッドができたのです。

分数を先にする方が良いと思います。

## 数学は、略式が多い。

算数の問題は、  
洗練された考え方を教えようとしています。

また、  
古代ギリシアの影響で、  
結論を先に言い、  
そこに至る筋道を後で説明しよう  
としています。

しかし、  
この方法を学習の初めに持ってくるのは  
子どもに向きません。  
いやたぶん、大人にも向きません。

事実をよく知らない子どもたちは、  
類例を重ねて、  
自分で法則を見つけて納得すると  
自信をもって使えるようになります。

論理は、

子どもたちにとって胡散臭いものなのです。

世の論理は、しばしば、

反例を見逃しているからでしょうか。

指導の望ましい順序ではありませんが、  
とりあえず、  
五年生の割合の問題にぶつかった時の  
説明方法を考えてみます。

300 円の 7%は何円か。

ふつう、

$$300 \text{ 円} \times 0.07$$

と立式しなさい、とされる問題です。

この問題は、**省略**された表現です。

300 円が 100%であること  
が示されていません。

算数は、

「考えさせること」を  
重視しているように見えます。  
問題を与え、  
答えを求める時に考えさせる

というわけです。

しかし、多くの場合、  
算数の約束事を知らないと  
考えることのできない場合が  
非常に多いのです。

この場合もそうです。

約束ごとは、  
考えるべきことではなく、  
知らせるべきことです。

これを、次のように言い表せば  
かなりカンタンになります。

300 円を 100% とすれば、  
7% は何円か。

これを、

100%	7%
300 円	?

とすれば、かなり見えてきます。

さらに、

100%	1%	7%
300 円		?

とすれば、小数不要の問題になります。

この表のような表現は、

2年生のかけ算の問題に始まります。

少し例を示します。

1 個	2 個
3 円	?

1 個 3 円の物、2 個では何円か。

ふつう、 $(3 \times 2 = 6 \quad 6 \text{ 円})$

「3 円  $\times$  2 = 6 円」と答えさせます。

何故、 $\times 2$  なのかの説明は

求められません。

個数が 2 倍だから、

値段も 2 倍になる、という論理です。

しかし、

その確認はふつう行われません。

何故なら、

個数と値段がともに 2 倍になる、

とする考え方は、

6 年で教える「正比例」の考え方

を含んでいるからでしょう。

しかし、  
正比例の感覚は、  
個数を数える時に、  
既に手に入れているはずです。

7 個	1 個
21 円	?

7 個 21 円の物、1 個では何円か。

ふつう、 $(21 \div 7 = 3 \quad 3 \text{ 円})$

「21 円  $\div$  7 = 3 円」と答えさせます。

何故、 $\div 7$  なのかの説明は

求められません。

個数が 7 分の 1 だから、

値段も 7 分の 1 になる、という論理です。

しかし、

その確認はふつう行われません。

何故なら、

個数と値段がともに 7 分の 1 になる、

とする考え方は、

6 年で教える

「正比例」の考え方を含んでいるからです。

しかし、  
正比例の感覚は、  
個数を数える時に、  
既に手に入れているはずです。

この問題を複合させます。

7個	2個
21円	?

このままでは、

大変難しそうな問題になりますが、

これを、

7個	1個	2個
21円		?

とすれば、

小学三年生の出来る問題になります。

しかし、明らかに

正比例の感覚が無ければできません。

つまり、

「正比例」は教えていないけれど、

正比例の感覚を使いなさい

ということです。

いや、

それに気づいているのではなさそうです。

300 円の 7%は何円か  
の問題を解くのに、  
7%は 0.07 だから、  
300 円  $\times$  0.07 とさせるのは、  
小学校だけの問題です。

世の中では、使われていません。

これは、  
300 円  $\div$  100  $\times$  7  
としているはずです。

$\times$  0.07 困っている子どもも  
大勢いるのですから、  
 $\div$  100  $\times$  7  
としては如何でしょうか。  
これなら、ほぼ全員、  
さほどの時間もなく理解されます。  
理解できなければ、  
三年生の問題に困るはずです。

$\div 100 \times 7$  を

$\times 0.01 \times 7 = \times 0.07$

と表すことを知らせるべきです。

ついでに言うと、  
歩合（何割何分）を、  
教えることを減らす、と言う考えで  
なくしてしまったので、  
10分の1、  
 $\div 10 = \times 0.1$   
から始める道を失いました。

しかし、  
文部省の指導要領は、  
「最低限を示すもの」  
との考えを示すようになりましたから、  
「何分」を扱うかどうかはともかく、  
「10分の1のことを1割と言う」ことは、  
世の常識としても扱うべきことと  
思います。いきなり、  
100分の1の1%から始めるのは、  
指導法としてまずいと思います。  
子どもたちは、

自分でかんたんに計算出来る問題で、  
確かめながら納得していくからです。

こどもたちは、  
易しい数字の問題を繰り返して、  
考え方を身につけていく、  
と考えるべきです。  
自分でも類例を考え出せるようにするのが  
指導の目標でもあります。

30 円の 7 割は何円か。

ふつう、

$$30 \text{ 円} \times 0.7$$

と立式させていた問題です。

この問題は、省略された表現です。

30 円が 10 割であることが示されていません。

算数は、

「考えさせること」を重視しているように見えます。問題を与え、答えを求める時に考えさせるというわけです。

しかし、多くの場合、算数の約束事を知らない

考えることのできない場合が  
非常に多いのです。

この場合もそうです。

約束ごとは、考えるべきことではなく、  
知らせるべきことです。

そして、省略表現についても。

これを、次のように言い表せば  
かなりカンタンになります。

30 円を 10 割とすれば、  
7 割は何円か。

これを、

10 割	7 割
30 円	?

とすれば、かなり見えてきます。

さらに、

10 割	1 割	7 割
30 円	3 円	21 円

とすれば、小数不要の問題になります。

これを練習しておけば、  
百分率の問題は、類題として扱えます。

ついでに、  
千分率（パーミル）（海水の濃さ 34‰）、  
百万分率（ppm）  
も扱っておきましょうか。

ついでですが、  
百万分の1は、大変小さい数に見えます。  
空気中の有害物質の量など、  
「百万分の20」と言われても、  
「まあ問題ではないだろう」  
と思うわけです。  
しかし、次のように説明すると、  
かなり深刻なことが判ります。

「1立方メートルは、

100 cm × 100 cm × 100 cm ですから、

100 万立方センチメートルです。

この 1 m<sup>3</sup>の水の中に、

糞尿が 20 cm<sup>3</sup>入っている、

と想像してみてください。

飲めますか。」

『無理ムリ』の返事は確実です。

百万分の 1 も、こう考えると、

かなり大きな数です。

7%が21円ならば、  
元の金額は何円ですか。

これは、ふつう、  
次のような立式で答えるよう  
求められています。

$$21 \text{ 円} \div 0.07 = 300 \text{ 円}$$

これは、

$$\text{比べられる量} \div \text{割合} \\ = \text{元にする量}$$

の例ですが、  
これには、  
習う子どもたちも、教える先生方も  
大変困っています。

困る理由は、  
問題文も略語ですし、さらに、  
最後に到達した略式を

**原理**のように理解しよう

としているからです。

いつもの通り、

歩合の整数計算から考えてみましょう。

ア

1割が2円ならば  
3割は何円か。

次のような表にすると、二年生の問題です。  
3割は1割の3倍だから、とカンタンです。

1割	3割
2円	6円

もちろん、  
3割は1割の3倍であることの学習  
が済んでからですが。

イ

3割が6円ならば  
1割は何円か。

次のような表にすると、三年生の問題です。  
1割は3割の3分の1だから、と簡単です。

3割	1割
6円	2円

ウ

3割が6円ならば  
10割は何円か。

次のような表ではちょっと抵抗があります。

3割	10割
6円	20円

次のように、1割をはきみます。

エ

3割	1割	10割
6円	2円	20円

こうすれば、イとアの複合、

3年生と2年生の問題の単なる複合です。

エの様な指導の後で、

ウの問題に取り組めば、

さほど抵抗はありません。

6円 $\div$ 0.3=20円は、

それから後の立式です。

いきなりでは ? です。

6 $\div$ 0.3 は、

6 $\div$ 3 $\times$ 10 と一致する説明が必要です。

6 $\div$ 3 $\times$ 10 が

6 $\div$ 0.3 と表すことが出来るとする順序が判る道筋になる子どもも多い。

6 $\div$ 3=60 $\div$ 30 のように、

割られる数とわる数を両方 10 倍しても

割られる数がわる数の 2 倍であることは

変わらないように、

また、

6  $\div$  3  $\times$  2 = 6  $\times$  2  $\div$  3 のように、

掛けることと、割ることの順序は  
入れ替えられるから、

$$\begin{aligned}
 &6 \div 0.3 \\
 &= (6 \times 10) \div (0.3 \times 10) \\
 &= 6 \times 10 \div 3 \\
 &= 6 \div 3 \times 10
 \end{aligned}$$

10割を1とすると、

1割は0.1

3割は0.3

と表せることの説明の後、

次の関係を掴む。

3割	$\div 3$	1割	$\times 10$	10割
0.3	$\div 3$	0.1	$\times 10$	1
6円	$\div 3$	2円	$\times 10$	20円

そして、左が右のようになるためには

0.3	$\div 3 \times 10$	1
6 円	$\div 3 \times 10$	20 円

0.3 が 1 となるためには 0.3 で割る、  
 というのも説得力がある子もいます。

0.3	$\Rightarrow \div 0.3$	1
6 円	$\Rightarrow \div 0.3$	20 円

いずれにしても。

比例関係をつかんでいることが必要です。

それは、

二年生のかけ算の問題から必要です。

30 円は 10 円の何倍か。

$$30 \div 10 = 3$$

3 倍である。

これは、実は略式である、  
と考えることが、必要です。

10 円の 3 倍は 30 円です。

この 3 倍の 3 という数は、  
何かを 1 としているはずで  
す。つまり、

10 円を 1 とすると、  
30 円は 3 に当たる

です。

表にすると

10 円	30 円
1	3

または、

30 円	10 円
3	1

$$\begin{array}{ccc} 30 \text{ 円} & & 10 \text{ 円} \\ \div) 10 \text{ 円} & = & 10 \text{ 円} (\div \\ 3 & & 1 \end{array}$$

30 円は 10 円の何倍か、は  
10 円を **1** とすると、  
30 円は 3 に当たる

を略式化して、

30 円は 10 円の何倍か。  
 $30 \div 10 = 3$   
3 倍である。

のように、関数関係化したものです。

関数関係を理解し、表現するのは、  
算数学習の目標ですが、  
比の関係を飛ばして  
いきなり関数化する学習方法は、  
算数を覚える学習にしてしまう恐れ  
があります。

まずは、比の関係を掴ませるべきです。

同様に、

6円は20円の何倍か。

$$6 \div 20 = 0.3$$

0.3倍である。

このことも、今見たように、

20円の0.3倍は6円です。

この 0.3 倍の 0.3 という数は、  
何かを 1 としているはずで  
す。  
つまり、

20 円を 1 とすると、 6 円は 0.3 に当たる
--------------------------------

です。

表にすると

20 円	6 円
1	0.3

または、

6 円	20 円
0.3	1

$$\begin{array}{ccc} 6 \text{ 円} & & 20 \text{ 円} \\ \div) 20 \text{ 円} & = & 20 \text{ 円} (\div \\ 0.3 & & 1 \end{array}$$

6 円は 20 円の何倍か、は  
20 円を **1** とすると、  
6 円は 0.3 に当たる

を略式化して、

6 円は 20 円の何倍か。

$$6 \div 20 = 0.3$$

0.3 倍である。

のように、関数関係化したものです。

10等分したうちの1つ分を1割という。

10等分したうちの1つ分を0.1と表す。

同様に、

10等分したうちの3つ分を3割という。

10等分したうちの3つ分を0.3と表す。

これを複合して、

6円は20円の何割に当 たるか
--------------------

という問題に答えられるようになる。

同じように、

6円は200円の何%に当たるか

の問題は、

100分の1のことを1%と表し、

100分の1を0.01と表すことから、

6円	200円
÷) 200円	200円 (÷)
0.03	1

200円を1とすると、

6円は0.03に当たる。

$$\begin{aligned}
 0.03 &= \frac{3}{100} = 3/100 = 3 \text{ パー } 100 \\
 &= 3 \text{ パー } 百 \\
 &= 3 \text{ パー } セント = 3\%
 \end{aligned}$$

6 円は 200 円の 0.03 倍、即ち

6 円は 300 円の 3%